

**UCHWAŁA NR XX/159/2025**  
**RADY GMINY PRZELEWICE**  
**z dnia 19 grudnia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 223 § 1, art. 241 oraz art. 242 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Gminy Przelewice uchwala, co następuje:

- §1.** Wniosek z dnia 24.11.2025 r. o ponowne rozpatrzenie skargi w sprawie działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Kłodzinie, uznać za bezzasadny.
- §2.** Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku zawiera załącznik do uchwały.
- §3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Przelewicach, zobowiązując go do poinformowania wnoszącego wniosek o sposobie jej rozpatrzenia.
- §4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr XX/159/2025  
Rady Gminy Przelewice z dnia 19 grudnia 2025 roku

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2025 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął wniosek L.K dotyczący ponownego rozpatrzenia skargi B.P z dnia 8 marca 2024 r., dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Kłodzinie. Skarga ta została rozpatrzona przez Radę na podstawie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego i zakończona uchwałą Nr LXVII/409/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r., w której uznano ją za zasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2025 r. przeanalizowała sprawę oraz ustaliła, że brak jest podstaw prawnych i faktycznych do ponownego rozpoznania skargi, w związku z czym przedkłada Radzie stanowisko wskazujące na bezzasadność złożonego wniosku.

Zgodnie z art. 229 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego, postępowanie skargowe ma charakter jednoinstancyjny, a jego zakończenie następuje poprzez ostateczne rozstrzygnięcie organu właściwego. Ustawa nie przewiduje możliwości ponownego rozpatrywania skargi w tym samym zakresie na wniosek tej samej osoby, ani procedury weryfikacji podjętej uprzednio uchwały w sprawie skargi. Stanowisko to w pełni koresponduje z powołanymi wyżej zasadami z pkt 1–3, wskazującymi na ostateczność rozstrzygnięć rady w sprawach skargowych.

Wnioskodawca załączył postanowienie Prokuratury Rejonowej w Pyrzycach z dnia 22 stycznia 2025 r. o umorzeniu postępowania karnego dotyczącego zawiadomienia złożonego 12 czerwca 2024 r. przez B.P, o rzekomych licznych zaniedbaniach mających mieć miejsce na terenie szkoły ze strony nauczycieli i dyrektora szkoły oraz o niedopełnieniu obowiązków przez funkcjonariusza publicznego. Należy jednak podkreślić, że:

1. Postępowanie karne i postępowanie skargowe są od siebie niezależne, prowadzone na podstawie odmiennych przepisów i dotyczą różnych aspektów odpowiedzialności.
2. Umorzenie postępowania karnego oznacza jedynie brak znamion czynu zabronionego, lecz nie przesądza o prawidłowości działań ocenianych przez Radę w trybie skargowym.
3. Przedłożone postanowienie prokuratury nie stanowi podstawy prawnej do uchylecia lub zmiany uchwały Rady rozstrzygającej skargę.

Uwzględniając powyższe, w ocenie Komisji Rada nie ma podstaw w obowiązujących przepisach prawa do podjęcia działań wskazanych przez wnioskodawcę, a w związku z tym wniosek w całości jest bezzasadny i nie może zostać zrealizowany.

Wobec braku podstaw prawnych i faktycznych do ponownego rozpoznania skargi z dnia 8 marca 2024 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie przyjęcie stanowiska przedstawionego w niniejszym uzasadnieniu.

Pouczenie :

*Jednocześnie, wykonując dyspozycję art. 238 § 1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), informuje się wnioskodawcę, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa — w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowi wniosek bez wykazania nowych okoliczności — organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania wnioskodawcy.*