

OS. 0003.8.2025

### **Radni Klubu OKS Przelewice**

W odpowiedzi na Państwa interpelację złożoną w dniu 30 maja 2025 roku w sprawie braku widocznych działań oszczędnościowych i racjonalizacyjnych w wydatkach bieżących Gminy Przelewice udzielam odpowiedzi na zadane przez Klub pytania:

**1. Czy Gmina Przelewice planuje w 2025 roku wdrożyć program oszczędnościowy obejmujący wydatki bieżące (administracja, usługi zlecane, utrzymanie obiektów, koszty stałe itp.)?**

W odpowiedzi na to pytanie informuję, iż nie widzę w tym obszarze konieczności wprowadzenia programu oszczędnościowego. Nie wiem w jaki sposób gmina miałaby zaoszczędzić na wydatkach bieżących takich jak administracja, usługi zlecane, utrzymanie obiektów czy też na kosztach stałych. Czy miałbym dokonać oszczędności w administracji poprzez obniżkę wynagrodzeń dla pracowników? Oszczędności na utrzymaniu obiektów. Jakich konkretnie obiektów i jakie koszty są zbędne w utrzymaniu obiektów według Państwa Radnych? Bo ja takich nie znajduję.

Jeśli chodzi o obiekty skutkowałoby to zamknięciem wszystkich świetlic wiejskich, w których tętni życie kulturalne miejscowości. Mieszkańcy dokonują ich wynajmu na różne uroczystości rodzinne czy spotkania mieszkańców.

W ramach oszczędności można by było również rozważyć zwolnienie opiekunek świetlic wiejskich i ich sporadyczne otwieranie przez sołtysów zamiast opiekunek świetlic. Przyniosłoby to pewne oszczędności na kosztach wynagrodzenia i kosztach mediów na świetlicach wiejskich.

Tylko czy radnym o to chodzi, żeby świetlice były na głucho pozamykane? Przypominam, że to nie kto inny jak radni dopominali się remontu świetlic wiejskich i zatrudniania w nich opiekunek. Jeżeli chodzi o oszczędności w utrzymaniu obiektów i kosztach stałych to też nie widzę wielkiego pola do

manewru. Jeżeli zacznie gdzieś w świetlicy przeciekać dach to mam w ramach oszczędności zrezygnować z naprawy dachu? Podobnie jest z kosztami stałymi. Jak sama nazwa wskazuje koszty stałe charakteryzują się cyklicznością ponoszonych wydatków. Czy mamy zrezygnować z energii elektrycznej albo wody na świetlicach? Nawet nie zużywając energii elektrycznej czy wody to i tak należy ponieść koszt opłat abonamentowych.

Jeżeli Klub OKS Przelewice nie zgadza się z moim stanowiskiem proszę o wskazanie obszarów, w których Gmina mogłaby dokonać oszczędności w bieżącym funkcjonowaniu Urzędu oraz całej Gminy Przelewice.

## **2. Czy Urząd Gminy dokonał przeglądu kosztów funkcjonowania własnych i podległych jednostek, a jeżeli tak – czy wyciągnięto z tego jakiegokolwiek wnioski?**

W odpowiedzi na to pytanie wyjaśniam, iż analiza kosztów w każdej jednostce odbywa się na bieżąco zgodnie z sporządzanymi sprawozdaniami miesięcznymi. Ponadto każdy wydatek ujęty we wniosku, czy też na fakturze jest kontrolowany pod kątem jego celowości i zasadności. W podległych placówkach oświatowych największe koszty generują wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi. Podobnie odbywa się to w wydatkach Urzędu Gminy. Jeżeli chodzi o koszty w Ośrodku Pomocy Społecznej ich przegląd odbywa się również na bieżąco, największe koszty są związane z odpłatnościami za pobyt w Domach Pomocy Społecznej oraz za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych, w domach dziecka oraz w placówce opiekuńczo – rehabilitacyjnej w Gdańsku..

## **3. Czy rozważane jest ograniczenie zadań, które nie należą do katalogu zadań obowiązkowych gminy, a generują stałe koszty (np. utrzymanie obiektów, wydarzenia promocyjne, dotacje uznaniowe)?**

Wymienione przez Klub zadania niestety mieszczą się w katalogu obowiązkowych zadań Gminy. Każdy składany wniosek o udzielenie dotacji przez Stowarzyszenia czy Parafię jest indywidualnie rozpatrywany i analizowany. Jeżeli chodzi o wydatki na promocję i oszczędności z tym związanych to informuję Państwa radnych, że gmina nie organizuje już jak w latach ubiegłych Dni Folwarku a także rezygnujemy w tym roku z organizacji gminnych dożynek.

## **4. Jakie konkretne działania zostały lub zostaną podjęte w celu zmniejszenia poziomu deficytu operacyjnego, ograniczenia potrzeb kredytowych oraz poprawy stabilności finansowej Gminy?**

Do tego punktu możemy odnieść się poprzez ograniczenie inwestycji do tych najbardziej potrzebnych i gwarantujących zwrot w postaci np. oszczędności energetycznych lub wzrostu dochodów, poprzez

dzierżawę nieruchomości, które nie są niezbędne do realizacji zadań publicznych. podniesienie podatków i opłat lokalnych, podniesienie stawek najmu i dzierżawy nieruchomości gminnych.

Ponadto w interpretacji jest zawarta teza jakoby wydatki były nieracjonalne w związku z czym należałoby dokonać przeglądu kosztów funkcjonowania urzędu, jednostek organizacyjnych oraz ograniczyć zadania o charakterze fakultatywnym. Jeżeli wydatki ponoszone na utrzymanie urzędu czy też jednostek organizacyjnych wydają się Państwu Radnym nieracjonalne to prosiłbym o konkretne przykłady do których mógłbym się odnieść i poczynić ewentualne oszczędności bo ja takich nie znajduję. Jeżeli Państwo Radni wnoszą o ograniczenie zadań o charakterze fakultatywnym, to również prosiłbym o wskazanie jakie to zadania o charakterze fakultatywnym wykonuje, gmina z których możnaby zrezygnować bez szkody dla ogółu mieszkańców.